

Studiendekane der Fakultät 12:
Prof. Dr. Franz-Karl Ehrhard - Prof. Dr. Rolf Michael Schneider

Lehrbericht: Department für Kulturwissenschaften und Asienstudien

Institutsstempel - bitte einen eigenen Lehrbericht für fachlich eigenständige Abteilungen eines Instituts!

Datenerhebung WS 2009 - SS 2010

(Die Datenerhebung folgt inhaltlich den neuen Richtlinien der Hochschulleitung. Bitte Angaben gut leserlich, institutsspezifisch und in Stichworten geben; Nicht-Zutreffendes bitte mit Strich versehen; bei ja-nein bitte ankreuzen - Angaben in *circa*, falls exakte Daten fehlen).

1. Allgemeine Übersicht über das Studienangebot (getrennt nach Bachelor / Master - Magister - Promotionsstudiengang)

1.1. Besondere (insbesondere neue) konzeptionelle Schwerpunkte des Studienangebots
(kurze Charakteristik des Fachangebots):

1.2 Gab es ein besonderes Lehrangebot für Doktoranden ja () nein ()

1.3 Gab es ein Kolloquium für Doktoranden/Fortgeschrittene ja () nein ()

1.4 Beteiligung des Faches an Nebenfachstudiengängen ja () nein ()
Falls ja, bitte spezifizieren

1.5 Beteiligung des Faches am Lehramtstudium ja () nein ()

1.6 Beteiligung des Faches am Seniorenstudium ja () nein ()

1.7 Beteiligung des Faches an Ringvorlesungen ja () nein ()
Falls ja, bitte spezifizieren

1.8 Beteiligung an interdisziplinären Veranstaltungen ja () nein ()
(Detailangaben dazu bei Punkt 4 - 4.1)

1.9 Gab es NC - Studienplatzbeschränkungen ja () nein ()
Falls ja, bitte Details angeben:

1.10 Lehrstuhlvertretungen ja () nein ()

1.11 Exkursionen / Museumsbesuche ja () nein ()
Falls ja, bitte Teilnehmerkreis (Zahl) und Ziele knapp umreißen

1.12 Besondere Vorlesungsreihen am Institut ja () nein ()
(Falls ja, spezifizieren, ob durch Institut, Fachschaft, Förderkreis
oder einen anderen Träger abgehalten)

2. Zahl der Studienanfänger insgesamt

bitte spezifizieren: MAG-HF: MAG-NF: PR-HF: PR-NF:

2.1 Zahl der Lehramtstudenten: Lehramtsprüfungen:

2.2 Zwischenprüfungen im HF:

Abschlussprüfungen: MAG-HF: MAG-NF: PR-HF: PR-NF:

2.3 Teilnahme an Eignungs-Feststellungsprüfungen (Anzahl):

2.4 Falls möglich Angaben zum Ausländeranteil unter den Studierenden:

2.5 Falls möglich Angaben zur Zahl der Seniorenstudenten und Gasthörer:

2.6 Fachspezifische Angaben und Bemerkungen zur Studiendauer und jährlichen
„Abbrecherquote“ im Grund- und Hauptstudium.

2.7 Fachspezifische Anmerkungen zur studentischen Präsenz bei Vorlesungen, Übungen und Seminaren

2.8 Angaben zu Stipendiaten (DAAD, Humboldt, Erasmus, usw.) am Institut

2.9 Angaben zur Betreuung von Studentengruppen (Stipendiatengruppen o.a.)

3. Ausstattung der Unterrichtsräume: zufriedenstellend () nicht zufriedenstellend ()
(bei nicht zufriedenstellend, bitte Angabe der Gründe)

3.1 Ausstattung der Institutsbibliothek: zufriedenstellend () nicht zufriedenstellend ()
(bei nicht zufriedenstellend, bitte Angabe der Gründe)

3.2 Sonstige Faktoren, die eine optimale Durchführung der Lehre behindern:
(z.B. Bücherbereitstellung, Dia- und Fotobereitstellung, usw.)

3.3 War bzw. ist die Besetzung und Ausstattung des Sekretariats für die Anforderungen und Belange der Studenten ausreichend? ja () nein ()
(Gegebenenfalls begründen)

3.4 Gab bzw. gibt es für die Studenten geeignete Aufenthaltsräume zwischen den Unterrichtseinheiten? ja () nein ()
(Bei nein, bitte Verbesserungswünsche)

3.5 Welche Verbesserungen für die Arbeitsmöglichkeiten der Studenten am Institut sind notwendig und wünschenswert?

3.6 Computerarbeitsplätze für Studenten am Institut (Anzahl und Art)

3.7 War die Lehrkapazität für die Studenten ausreichend? ja () nein ()
(bei nein, bitte genauere Angaben)

3.8 Überschneidung von Lehrveranstaltungen am Institut: ja () nein ()
(Bei ja, bitte genauere Angaben)

3.9 Gab/Gibt es Absprachen zwischen Studenten und Dozenten über den Inhalt künftiger Übungen? ja () nein ()

3.10 Gab/Gibt es in den jeweiligen Seminaren und Übungen eine faktische Rücksichtnahme auf die Bedürfnisse von Nebenfachstudenten? ja () nein ()
(bitte gegebenenfalls spezifizieren bzw. Probleme ansprechen)

3.11 Gab es im akademischen Unterricht Veranstaltungen zur Einführung von sogenannten Schlüsselqualifikationen? (Einübung von Vortragstechniken, englischsprachige Veranstaltungen. Eventuell erläutern!) ja () nein ()

3.12 Gab/Gibt es eine Homepage des Instituts? ja () nein ()

3.13 Wer betreut die Homepage (Studenten, Hilfskräfte, Assistent, usw.)?

3.14 Gibt es zusätzliches Informationsmaterial über das Institut ja () nein ()
(Flyer, u.a.; bitte gegebenenfalls erläutern)

3.15 Von wem werden Besucher des Instituts betreut?

4. Interdisziplinäre/interuniversitäre Veranstaltungen
(Bitte kurze Angaben über Partner bzw. Partnerinstitute)

4.1 Studentische Akzeptanz der interdisziplinären Veranstaltungen
(Probleme nennen!)

4.2 Wirkten an der Lehre Studenten und Doktoranden mit?
(Angaben zu Zahl und Art (Tutorien, Propädeutika, usw.)

4.3 Die Zahl der Tutoren und Studentenbetreuer ist ausreichend? ja () nein ()
(Bitte gegebenenfalls begründen)

4.4 Sind Studenten und Doktoranden, die an der Lehre mitwirkten,
bezahlt worden? ja () nein () teilweise ()

4.5 Zahl der in der studentischen Ausbildung tätigen Lehrbeauftragten im WS..... SS

Bezahlte Lehraufträge:..... Unbezahlte Lehraufträge:

4.6 Wirkten Gastdozenten an der Lehre mit? ja () nein ()
(Gegebenenfalls spezifizieren)

5. Gab es Veranstaltungen in der vorlesungsfreien Zeit? ja () nein ()
(Gegebenenfalls erläutern)

5.1 Gab es Prüfungen in der vorlesungsfreien Zeit? ja () nein ()
(Gegebenenfalls erläutern)

5.2 Wurden die „Ehemaligen“ in die Veranstaltungen des Instituts mit einbezogen?
(Bei ja, gegebenenfalls spezifizieren)

5.3 Gab/Gibt es Förderkreise des Instituts? ja () nein ()
(Bei ja, bitte Art und Zweck kurz erläutern)

5.4 Beteiligung der Studenten an sonstigen Veranstaltungen des Instituts?
(Art und Umfang nennen)

6. Gab es Sprechstunden und Fachstudienberatung in der vorlesungsfreien Zeit? ja () nein ()

6.1 Wer nahm die Fachstudienberatung vor?

6.2 Nahmen Studenten an Studiengängen im Ausland teil, z.B. im Rahmen von Austausch? (gegebenenfalls spezifizieren) ja () nein ()

6.3 Gab es Veranstaltungen zum Übergang Schule - Hochschule? (gegebenenfalls spezifizieren) ja () nein ()

6.4 Gab es Aktivitäten zugunsten der studentischen Berufsausbildung? (gegebenenfalls spezifizieren) ja () nein ()

6.5 Gab es eine Vermittlung von Studenten in den Arbeitsmarkt? (gegebenenfalls spezifizieren) ja () nein ()

6.6 Waren die Dozenten für die Studenten per E-mail oder Telefon außerhalb des Instituts erreichbar? ja () nein ()

6.7 Gab es regelmäßige Besprechungen zwischen Studenten und Dozenten? ja () nein ()

6.8 Nahmen Dozenten und Studenten eines Instituts (gemeinsam) an nationalen und internationalen Kongressen, Kolloquien, etc. teil? ja () nein ()

7. Beteiligten sich die Dozenten aktiv an der Durchführung der mindestens einmal jährlich (im jeweiligen SS) abzuhaltenden studentischen Evaluation? ja () nein () teilweise ()

7.1 Wie und wann wurde die Evaluation am Institut durchgeführt?

7.2 Sind den Dozenten des Instituts die jeweiligen Ergebnisse der studentischen Evaluation bekannt?

(Diese sind beim Studiendekan einsehbar)

ja () nein () teilweise ()

7.3 Werden die Ergebnisse der Studentischen Evaluation regelmäßig zwischen den Dozenten und Studenten (Fachschaft) besprochen?

ja () nein ()

8. Gab es über die Verbesserung der Ausstattung hinausgehende Maßnahmen zur Verbesserung der Lehre, z.B. didaktische Weiterbildung, E-Learning, Publikationen für die Lehre, usw.?
Gab es Lehrpreise?

ja () nein ()

9. Zusätzliche institutsspezifische Angaben für den Lehrbericht

10. Bemerkungen und Wünsche zur „Lehre“, die an die Hochschulleitung bzw. Kultusministerium weitergeleitet werden sollen.

Verantwortlich für den Lehrbericht des Instituts: